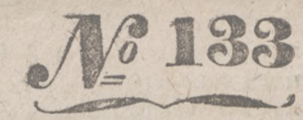
1845 

ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ ВИЛЕНСКОМУ ВѢСТНИКУ.

DODATEK DO KURYERA WILEŃSKIEGO.

Вильна. ЧЕТВЕРГЪ 20-го *Декабря.*

Wilno. CZWARTEK 20-go *Grudnia.*

		Бар. по раздѣ Фран.	Термом Реомюра	Вѣтръ.	Состояніе атмосферы
17 дня	Утро	26 дюй. 10.7 лин.	+ 1.0	10 Сильный	Паскурно снѣжокъ.
	По полудни.	27 — 1.3 —	+ 0.6	СЗ — —	— — — —
	Вечеръ.	27 — 3.5 —	+ 0.3	— Слабый	Насмурно мѣл. снѣжокъ.

КАЗЕННЫЯ ОБЪЯВЛЕНІЯ.

1. Въ исполненіи Указа Правительствующаго
Сената отъ 8-го Января 1843 года за N. 15, Вилен-
ская Палата Гражданскаго Суда, по конкурсовому дѣ-
лу о имѣніи Лебіодкѣ помѣщиковъ Лидскаго Уѣзда
Гелены и Игнатія Потриковскихъ съ кредиторами
ихъ, поступившему на ревизію послѣ рѣшенія Экз-
дивизорскаго Суда 10 Апрѣля 1829 года, извѣщаетъ
всѣхъ учасвующихъ въ этомъ дѣлѣ лицъ, а именно:
бывшаго Лидскаго Межеваго Судью Игнатія Дрого-
мира Потриковскаго и жену его Гелену изъ Пуци-
ловскихъ Потриковскую, Люцинскаго Уѣзднаго Пред-
водителя Дворянства Андрея Шахну, Трокскаго Ме-
жеваго Судью Богуслава Шахну, Шамбелана Поль-
скаго Двора Ивана Ляскович, Юрія, Павла, Гаспра,
Ѳадѣя и Слабоумнаго Альбина Длускихъ, Юрія и Ан-
ну Висмонтовъ, Лидскаго Межеваго Судью Миха-
ила Поплавскаго, Катерину Пашкевичеву, Ксендза
Флоріяна Станислава Рудскаго, Лидскаго Межеваго
Судью Виктора Останевича, Еврея Айзика Гохма-
новича Эпштейна, Виленское Человѣколюбивое Об-
щество, Нацкую Плебанію и Войтѣха Савицкаго,
на тотъ предметъ, чтобы всѣ они, пользуясь мѣрою
принятою Правительствомъ для облегченія ихъ въ
составленіи означеннаго аппелляціонно-конкурсоваго
дѣла, содѣйствовали къ тому и сами представле-
ніемъ въ Гражданскую Палату не позже какъ въ
годовый срокъ, всѣхъ письменныхъ по существу
дѣла доказательствъ, какія были представлены ими
при судоговореніи въ Экздивизорскомъ Судѣ, какъ
то: подлинныхъ крѣпостныхъ актовъ, долговыхъ обя-
зательствъ, контрактовъ, аппелаціонныхъ позывовъ и
тому подобныхъ документовъ, съ переводомъ оныхъ
на Россійскій языкъ, каковыя письменныя доказа-
тельства обязаны представить въ Палату при обсто-
ятельныхъ прошеніяхъ, съ точнымъ поясненіемъ, тѣхъ
доводовъ и документовъ, на коихъ они основываютъ
свои права, имѣя въ виду, что Гражданская Палата,
по установленному въ Сводѣ Законовъ порядку, со-
ставляя ревизіонную Инстанцію, не будетъ требо-
вать отъ нихъ объясненія или возраженій противу
поданныхъ соперниками ихъ прошеній, и по минова-
ніи означеннаго выше годоваго срока прямо присту-
пить къ разсмотрѣнію и рѣшенію изъясненнаго выше
дѣла въ такомъ составѣ, въ какомъ оно тогда окажется;
причемъ предваряетъ, что если означенные доку-
менты съ переводами не будутъ ими представлены
въ Палату въ назначенный годовый срокъ, который
считать со дня первой публикаціи въ Виленскомъ
Вѣстникѣ, то изъ нихъ аппеляторы или недоволь-
ные рѣшеніемъ Суда первой степени, подвергаутъ
сами себя тому послѣдствію, что и аппеляціонные
ихъ позывы, какъ неподкрѣпленные доказательствами
и документами, останутся безъ всякаго дѣйствія и
обжалованное ими въ тѣхъ позывахъ рѣшеніе, бу-
детъ обращено къ надлежащему исполненію; недо-
вольные же стороны должны будутъ отнести къ соб-
ственной винѣ невыгодныя для нихъ послѣдствія,
могущія произойти при рѣшеніи ихъ дѣла въ Па-
латѣ, по доказательствамъ одной жалующейся сторо-
ны, и по тѣмъ бумагамъ, какія въ Судѣ первой сте-
пени находились.

Засѣдатель Ходолей.
Секретарь Троскалявскій.
Столоначальникъ Кучукъ. (474)

1. Гродненская Палата Гражданскаго Суда, на
основаніи указовъ Правительствующаго Сената 3-го
Департамента, по 1-му Отдѣленію: *перваго*, отъ 8 Ян-
варя 1843 года за N. 16, даннаго Палатѣ для руко-
водства о порядкѣ, какимъ должно поступать въ про-
изводствѣ и окончаніи тѣхъ апелляціонныхъ дѣлъ,
кои бывъ начаты при существованіи прежняго по-
рядка судопроизводства, остаются еще нерѣшенны-

OGŁOSZENIA SKARBOWE.

1. W skutek Ukazu Rządzącego Senatu pod dniem 8-m Stycznia 1843 roku, za N. 15-m, Wileńska Izba Cywilnego Sądu w sprawie konkursowej o majątek Lebiodka Obywateli Lidzkiego Powiatu Heleny i Ignacego Potrykowskich z ich kredytorami, która weszła na rewizyę po wyroku Exdywizorskiego Sądu 10 go Kwietnia 1829 roku zawiadamia wszystkich mających udział w téj sprawie, a mianowicie: byłego Lidzkiego Granicznego Sędziego Ignacego Drogomira-Potrykowskiego, i żonę jego Helenę z Puciłowskich Potrykowskę, Lucińskiego Powiatowego Marszałka Dworzaństwa Andrzeja Szachnę, Trockiego Granicznego Sędziego Bogusława Ssachnę, Szambelana Dworu Polskiego Jana Laskowicza, Jerzego, Pawła, Gaspra Tadeusza i osłabionego-umysłu Albina Dłuskich, Jerzego i Annę Wismontów, Lidzkiego Granicznego Sędziego Michała Popławskiego, Katarzynę Paszkiewiczowę, Xiędza Floryana Stanisława Rudzkiego, Lidzkiego Granicznego Sędziego Wiktora Ostaniewicza, Żyda Ajzika Hachmanowicza Epstejna, Wileńskie Towarzystwo Dobroczynności, Wacką Plebanię i Wojciecha Sawickiego. w tym celu, ażeby wszyscy ci korzystając ze środka przez Rząd uchwalonego względem ułatwienia im sposobu sformowania rzeczonej appellacyjnej konkursowej sprawy, dopomogli też ku temu i ze swéj strony przez złożenie w Izbie Cywilnej, nie poźniej jak w ciągu rocznego terminu wszystkich stosownych do istoty spraw dokumentów, jakie były przedstawione przez nich w Exdywizorskim Sądzie, jako to: autentycznych przedażnych aktów, obligów, kortraktów, appellacyjnych pozwów i temu podobnych dokumentów, obok z tranzlacyami na język Rossyjski, jakowe to dowody na pismie winni są złożyć w Izbie wraz ze szczegółowemi prośbami i dokładnemi pojaśnieniami tych dowodów i dokumentów, na których opierają swe pretensye, mające to na względzie, że Izba podług przepisanego w Zbiorze praw porządku, stanowi rewizyjną instancyę, aprzeto nie będzie od nich potrzebowała żadnych objaśnień lub zarzutów przeciw podanym przez przeciwne ich strony prośbom, lecz po upłynieniu zakreślonego wyżéj jednorocznego tetminu, przystąpi wprost do rozpatrzenia i roztrzygnienia sprawy, w tym kształcie w jakim się na ówczas okaże; przyczém Izba zasrzega, że jeżeli rzeczone dokumenta z tranzlacyami nie będą przedstawione do Izby przez strony procederujące, w ciągu określonego wyżéj rocznego terminu, który ma się liczyć od daty piérwszego wydrukowania niniejszego ogłoszenia w Kuryerze Wileńskim, tedy appellatorowie czyli niezadowoleni z wyroków Sądów piérwszej instancji, narażą sami siebie na te następstwa, że appellacyjne ich pozwy, jako nie wsparte dowodami i dokumentami, pozostaną bez żadnego skutku, obżałowany zaś przez nich w tych prośbach wyrok, przyprowadzony będzie do należytego skutku; niezadowolone zaś strony, będą musiały przypisać własnej winie wszystkie niepomyślne dla nich skutki, które mogą wyniknąć w czasie roztrzygnienia ich sprawy w Izbie, za samemi tylko dowodami jedynie żałującéj się strony, i za témi dokumentami, jakie się znajdowały w Sądzie 1-go stopnia.

Assessor Chodolej.
Sekretarz Troskolawski.
Naczelnik Stołu Kuczuk. (474)

1. Grodzieńska Izba Cywilnego Sądu, na mocy ukazu Rządzącego Senatu 3 go Departamentu z 1-go Oddziału: *piérwszego*, pod dniem 8-m Stycznia 1843 roku za N 16-m, danego Izbie jako instrukcyę porządku, jakiego należy trzymać się w odbywaniu i kończeniu tych spraw apelacyjnych, które wziąwszy swój początek w czasie, kiedy jeszcze istniał dawniejszy porządek procedery, pozostają do tychczas nierozwiązane, i *drugie-*

ми; и *втораго*, отъ 8 Октября 1845 года за N. 1925, предписывающаго разсмотрѣть узаконеннымъ порядкомъ конкурсовое дѣло Каноника Матвѣя Путвинскаго (степень коего представляютъ Титулярный Совѣтникъ Людвигъ и жена его Софія Путвинскіе) съ кредиторами его; симъ объявляетъ: что въ томъ апелляціонномъ дѣлѣ участвуютъ слѣдующія лица, а именно: Коллежскій Совѣтникъ Кузьма и сыновья его: Поручики россійской службы Александръ и Василій Шираевы, Ротмистръ Станиславъ и жена его Гонората урожденная Дворако вская Оранскіе, Експедиторъ Валентій Грудзинскій, Бухгалтеръ и жена его Катерина Пацевичи, Пружанскій адвокатъ Николай, братъ его, Францъ, и сестры Маріанна, Викторія и Анѣля Гамулецкіе, б. Хорунжій Пружанскаго Уѣзда Семенъ и жена его Катерина урожденная Княгиня Самбутъ Жуковскіе, жена б. Ямпольскаго Предсѣдателя Анна Маевская, Пружанскій Вице-Маршалъ Антонъ и жена его Анна Витановскіе, бывшаго Пружанскаго Гродскаго Суда Судья Павелъ Зенковичь, Ромуальдъ, Юрій, и Ипполитъ братья Стемковскіе, Іосифъ Монкъ, Луцій Дворако вскій, Степанъ Савинскій, Пружанскій Подкоморій Бруно Пусловскій, Адвокатъ Пружанскихъ Присутственныхъ мѣстъ Францъ Остроменцкій, б. Засѣдатель 1-го Департамента Гродненскаго Главнаго Суда Іосифъ Андржейковичь, Нарцизъ Манковскій, Писарь Пружанскаго Земскаго Суда Иванъ Горскій, и прочія прикосновенныя къ дѣлу лица. По каковому дѣлу сообразно первому изъ приведенныхъ Сенатскихъ указовъ, должны всѣ поименованыя лица, какъ недовольные рѣшеніемъ Экздивизорскаго Суда 24 Августа 1826 года по означенному дѣлу состоявшимся, такъ и довольные онымъ, представить въ Палату по принадлежности, не позже, какъ въ годовый срокъ всѣ письменныя по существу дѣла доказательства, какія были представлены ими при судоговореніи въ Конкурсовомъ Судѣ, какъ то: подлинные крѣпостные акты, долговыя обязательства, контракты, и тому подобные документы съ переводами оныхъ на Россійскій языкъ, каковыя письменныя доказательства, тяжущіеся, какъ довольные такъ и недовольные рѣшеніемъ Экздивизорскаго Суда обязаны представить въ сію Палату на основаніи 1,927, статьи X. тома Законовъ Гражданскихъ изд. 1832 г.) при обстоятельныхъ прошеніяхъ, съ точнымъ поясненіемъ тѣхъ доводовъ и документовъ, на коихъ они основываютъ свои права, имѣя въ виду, что Гражданская Палата, по установленному въ сводѣ законовъ порядку, составляетъ ревизіонную инстанцію, и потому не будетъ уже требовать отъ нихъ объясненій или возраженій противу поданныхъ соперниками ихъ прошеній; но по именованіи означеннаго выше годоваго срока, прямо приступитъ къ разсмотрѣнію и рѣшенію изъясненнаго выше дѣла въ такомъ положеніи, въ какомъ оно тогда окажется. Причемъ Палата предваряетъ стороны: если означенные документы съ переводами, не будутъ ими представлены въ Палату въ назначенный годовый срокъ, который считается со дня припечатанія первой публикаціи въ Виленскомъ Вѣстникѣ, то изъ нихъ апелляторы или недовольные рѣшеніемъ Экздивизорскаго Суда подвергнутъ сами себя тому послѣдствію, что апелляціонные ихъ позывы, какъ неподкрѣпленные доказательствами и документами, останутся безъ всякаго дѣйствія, и обжалованное ими въ тѣхъ позывахъ рѣшеніе, будетъ обращено къ надлежащему исполненію; довольныя же стороны должны будутъ отнести къ собственной своей винѣ всѣ невыгодныя для нихъ послѣдствія, могущія произойти при рѣшеніи ихъ дѣла въ Палатѣ, по доказательствамъ одной тяжущейся стороны, и по тѣмъ бумагамъ, какія въ Судѣ первой степени находились. Ноября 26 дня 1845 года. Г. Гродно.

Засѣдатель Шишко.

За Секретаря Протоколистъ Трусколявскій.

Въ должности Столоначальника Довнаровичъ.

Коллежскій Регистраторъ Эдуардъ Хржановскій. (453)

go, pod dniem 8-m Października 1845 roku za N. 1,925, zaleeającego rozpatrzeć podług przepisanego prawem porządku konkursową sprawę Kanonika Macieja Putwińskiego (którego stopień reprezentują Radca Honorowy Ludwik i żona jego Zofia Putwińscy), z jego kredytorami; niniejszém ogłasza, iż w rzeczonej appellacyjnéj sprawie mają udział następujące osoby, a mianowicie: Radca Kollegialny Kazmierz i jego synowie, Porucznicy wojsk Rossyjskich Aleksander i Bazyli Szyrajewowie, Rotmistrz Stanisław i żona jego Honorata z Dworakowskich Orańscy, Expedytor Walenty Grudziński, Buchhalter i żona jego Katarzyna Pacewiczowie, Prużański Adwokat Mikołaj, brat jego Franciszek i siostry Maryanna, Wiktorya i Aniela Homuleccy, b. Chorąży Powiatu Prużańskiego Symon i żona jego Katarzyna z Xiążąt Sambutow Żukowscy, żona b. Prezydenta Jampolskiego Anna Majewska, Prużański Wice-Marszałek Antoni i jego żona Anna Witanowscy, Sędzia byłego Prużańskiego Sądu Grodzkiego Paweł Ziękowicz, Romuald, Jerzy i Hipolit Bracia Stępkowscy, Józef Monk, Lucyan Dworakowski, Stefan Sawiński, Prużański Podkomorzy Bruno Pusłowski, Adwokat Prużańskich władz Sądowych Franciszek Ostromęcki, b. Assessor 1-go Departamentu Grodzieńskiego Głównego Sądu Józef Andrzejkowicz, Narcyz Mańkowski, Pisarz Prużańskiego Sądu Ziemskiego Jan Górski, oraz dalsze osoby, w niniejszej sprawie udział mające. W jakowej sprawie, stosownie do piérwszego z wyżej wzmiankowany h Ukazow Rządzącego Senatu, wszystkie wymienione osoby, tak niezadowolone z wyroku Exdywizorskiego Sądu 24 Sierpnia 1826 roku, w rzeczonej sprawie zapadłego, jako i zadowolone z niego, mają złożyć w Izbie, najpóźniej w ciągu jednorocznego terminu, wszystkie stosowne do istoty sprawy dokumenta, jakie były przedstawione, przez nich w czasie odbywania procedoru w sądzie konkursowym jako to: autentyczne przedażne akta i oblligi kontrakta, appellacyjne pozwy i temu podobne dokumenta, obok z tranzlacyami na język Rossyjski, jakowe to dowody, tak jedni jako i drudzy winni są złożyć na piśmie w Izbie na mocy 1927 Artykułu X. Tomu Układu Praw. Cywilnych (edycyi 1832 roku), wraz ze szczegółowemi prośbami i dokładnemi pojaśnieniami tych dowodów i dokumentów, na których opierają swe pretensye, mając to na względzie, że Izba podług przepisanego w Zbiorze praw porządku, stanowi rewizyjną instancyę, aprzeto nie będzie od nich potrzebowała żadnych objaśnień lub zarzutów przeciw podanym przez przeciwne ich strony prośbom, lecz po upłynieniu zakreślonego wyżej jednorocznego terminu, przystąpi wprost do rozpatrzenia i roztrzygnienia sprawy, w tym kształcie, w jakim się naówczas okaże; przyczém Izba zastrzega, że jeżeli rzeczone dokumenta z tranzlacyami nie będą przedstawione do Izby przez strony procedurujące w ciągu określonego wyżej rocznego terminu, który ma się liczyć od daty pierwszego wydrukowania niniejszego ogłoszenia w Kuryerze Wileńskim, tedy appellatorowie czyli niezadowoleni z wyroku Exdywizorskiego Sądu narażą sami siebie na te następstwa, że appellacyjne ich pozwy, jako nie wsparte dowodami i dokumentami, pozostaną bez żadnego skutku, obżałowany zas przez nich w tych prośbach, wyrok przyprowadzony będzie do należytego skutku; zadowolone zas strony, będą musiały przypisać własnej winie wszystkie niepomyślne dla nich skutki, które mogą wynikać w czasie roztrzygnienia ich sprawy w Izbie za samemi tylko dowodami jedynie żalującej się strony, i za témi papierami, jakie się znajdowały w Sądzie 1-go Stopnia. Dnia 26 Listopada 1845 roku. M. Grodno.

Assessor Szyszko.

Za Sekretarza Protokolista Truskolawski.

W Obowiązku Naczelnika Stołu Downarowicz.

Kollegialny Regestrator Chrzanowski. (453)

1. Отъ Новгородской Городской Полиціи объявляется, что здѣсь въ городѣ взятъ безъ письменнаго вида бродяга не помнящій родства Иванъ безъ отечества который примѣтами: росту средняго, волосы на головѣ и бровяхъ русые, глаза каріе, носъ, ротъ умѣренные, подбородокъ круглый, лице бѣлое отъ роду ему по видимому около 16 лѣтъ, если окажется принадлежащимъ кокаму вѣдомству, то о семъ обратится въ здѣшній Уѣздный Судъ. Ноября 21 дня 1845 года. (454)

1. Nowgorodzka miejska Policya ogłasza że w mieście tém został przytrzymany nie mający żadnych na piśmie świadectw niepamiętający miejsca rodziny, Jan bez nazwiska, którego przymioty następujące: urody średniej, włosy na głowie i brwiach russe, oczy kare, nos i gęba umiarkowane, podbródek okrągły, twarz biała, wieku jak się zdaje, ma około 16 lat. Jeżeliby się on okazał należącym do kogo, takowy zechce się w tym celu udać do tutejszego Sądu Powiatowego. Dnia 21-go Listopada 1845 roku. (455)

ЧАСТНЫЯ ОБЪЯВЛЕНІЯ.

OGŁOSZENIA PRYWATNE.

ВИЛЬНА, въ Тип. Ѳ. Гликсберга, печ. доз. 20-го Декабря 1845 г. Испр. долж. Цензора и Кав. А. Мухинъ.